## الاسم المنقوص وأحكامه

يليه رسالة هامة بعنوان:

# دفاع عن كتاب الله القرآن ... والضرورة الشعربية

إهداء من المعلم: إبراهيم عبدالله محمد مشني ibra@live.at
لمنتدى فريق تأليف مقررات اللغة العربية

إدارة التربية والتعليم بمنطقة الرياض مكتب التربية والتعليم بالروابي متوسطة ميمون بن مهران .

الاسم المنقوص: هو اسم معرب آخره ياءٌ مكسورٌ ما قبلها، نحوُ: النادي، الراعي، الداني، القاصي... فإذا لم يكن ما قبله مكسوراً، فليس اسماً منقوصاً، بل كالصحيح، لأنه – بتعبير النحاة – جارٍ مَجْرى الصحيح (الذي ليس آخره حرف عِلَّة)، فتبقى ياؤه (لا تُنْقَصُ) في كل أحواله، نحو: ظبْيٌ؛ رأيٌ؛ سَعْيٌ...

وليس من المنقوص ما كان آخره ياء مشدَّدة، نحو: كُرسِيّ، عربيّ، تركيّ مهديّ ...

إذاً الاسم المنقوصُ هو الاسمُ المعرَبُ الذي آخرُه ياءٌ لازمةٌ قبلَها كسرةٌ. نحوُ: المُرْتَقِي. فاحْتَرزَ بـ (الاسمِ) عن الفعلِ، نحوِ: يَرْمِي.

و احترز بـ (المُعْرَبِ) عن المبنيِّ، نحو: الذي أو التي .

و احترز بقولِنا: (قبلَها كسرةٌ) عن التي قَبْلَها سكونٌ. نحوِ: ظَبْيٍ ورَمْيٍ، فهذا معتلٌ جارٍ مَجْرَى الصحيح في رَفْعِه بالضمَّةِ ونصبِه بالفتحةِ وجَرِّه بالكسر.

## لماذا سمى بالمنقوص ؟

وسُمِّي منقوصًا؛ لأنَّه نقص شَيْتَيْنِ: حَرِكةً، وحرفًا؛ فالحرَّكة هي الضَّمَّة أو الكسرة، حُذِفَتْ للثَّقَل، والحرف هو الياء، حُذِفَ لالتقاء السَّاكِنَين؛ فنقول في الرَّفع: "هذا قاضٍ يا فتى"، وفي الجرِّ: "مررتُ بقاضٍ يا فتى"، وكان الأصلُ: "هذا قاضِيٌ"، بضمِّ الياء وتنوينها، و"مررتُ بقاضيٍ"، بكسر الياء وتنوينها أيضًا؛ فاستُثْقِلَتِ الضَّمَّة والكسرةُ على الياء المكسور ما قبلها؛ لأنَّها قد صارَتْ مدَّة كالألِف؛ لسعةِ مخرجِها، وكوْنِ حَرَكة ما قبلها مِنْ جنسِها...؛ فخُذِفَتِ الضَّمَّة والكسرة...، ولمَّا خُرفَتْ؛ سكنتِ الياء، وكان التَّنوين بعدَها ساكِنًا؛ فخُذِفَتْ لالتقاء السَّاكِنَين...؛ فلذلك تقول في الرَّفع: "هذا قاضٍ"، وفي الجرِّ: "مررتُ بقاضٍ"، قال الله تعالى: ﴿فَاقْضِ مَا أَنتَ قَاضٍ ﴿، وقال: ﴿عَلَى شَفَا جُرُفٍ هَارٍ ﴾. وتقول في النَّصب: "رأيتُ قاضيًا"؛ تثبت الفتحة؛ لخفَّتها، قال الله تعالى: ﴿فَاقْنِ مَا أَنتَ قَالِ الله تعالى: ﴿فَاقْنِ مَا مُنَادِيًا يُنَادِي لِلإِيمَانِ﴾، وقال: ﴿أَجِيبُوا دَاعِيَ اللَّهِ ﴿.

#### أحكامه:

١ - تثبت ياؤه إذا كان مُحَليً بأل (انظر الجدول، المثال ١) أو مضافاً لمعرفة (المثال ٢) أو مضافاً لنكرة (المثال ٣).

حالة النصْب	حالة الجرّ	حالة الرفع	الأمثلة
رأيتُ الراعيَ العجوز	مَرَرْتُ بالراعيْ	ذهب الراعي	١ – مُحلّى بألْ
رأيت راعيَ الغنم	مررت براعي الغنم	جاء راعي الغنم	٧ - مُضاف إلى معرفة
رأيت راعي غنم	مررت براعي غنم	جاء راعي غنم	٣– مضاف إلى نكرة
الجيران	الجيران	الجيران	

٢ - تُنْقَص (تُحْذف) ياؤه إذا كان مفرداً مجرداً من (أل) والإضافة، ويُنوَّن بالكسر في حالتي رفعه وجرِّه فقط؛ أما في حالة النصب فتبقى الياء وينوّن (المثال ٤).

حالة النصْب	حالة الجرّ	حالة الرفع			ä	الأمثلا
رأيت محامياً قديراً	مررت بِمُحامٍ قدير	جاء مُحامٍ قدير	أل	من	مُجرَّد	- £
					.افة	والإض

## ومن الخطأ الشائع:

حذف الياء في حالة النصب،

مثال الخطأ : صارَ محمدٌ مُحامِ قدير!

مثال الصواب: صارَ محمدٌ مُحامياً قديراً.

٣ - إذا جُمع جَمْعَ مذكر سالماً حُذفت ياؤه، نحو: عَرَضَ المحامُوْنَ الجناةَ على القضاةِ.
 أما إذا ثُنِّى أو جُمع جَمع مؤنث سالماً فتثبت ياؤه، نحو: الراعيان / الراعييْن؛ الراعيات.

ومن الخطأ الشائع حذف الياء في حالة النصب.

مثال الخطأ: اكتبْ حواشِ مختصرةً!

مثال الصواب: اكتب حواشى مختصرةً.

	حالة النصْب		حالة الجرّ		حالة الرفع			مثلة	الأه
المباني	شاهدتُ	بالمباني	مررت	المباني	أُسِّست		Ç	- محلّى بأل	- ٤
	الجديدة		الجديدة		الجديدة				
لجامعة	زُرت مشافِيَ ا	بمشافي	مررت	مشافي	أنشئت			- مُضاف	0
			الجامعة		الجامعة				
مبانيَ	شاهدت	حديثةٍ	مررت بمبانٍ	حديثةً	أُقيمت مَبانٍ	أل	من	- مجرد	٦,
	حديثة							إضافة	والإ

## أمثلة إضافية:

- كتبتُ لك حواشي موجزةً، ومع ذلك فهي حواشٍ مفيدةً.
- يحب سعيدٌ اللعب في نوادٍ مكشوفةٍ، لكنه صادف نواديَ مغلقةً / مسقوفةً.
  - تَضمَّنت كلمةُ الخطيب مبانيَ متينةً ومعانيَ رائعة.

#### ملخص تثنية المنقوص:

تزاد عليه ألف ونون في حالة الرفع وياء ونون في حالة النصب والجر.

المثنى منصوباً	المثنى مرفوعاً	المفرد
القاضيين	القاضيان	القاضي
الساعيين	الساعيان	الساعي

#### ملخص جمع المنقوص:

تُحذف ياؤه ويُزاد عليها واو ونون مضموم ما قبلها في حالة الرفع، وياء ونون مكسور ما قبلها في حالة النصب والجر.

جمع المذكر منصوباً	جمع المذكر مرفوعاً	المفرد
القاضين	القاضون	القاضي
المهتدين	المهتدون	الساعي

## أحكام مفيدة:

- تحذف ياء المنقوص إذا رفع ونون نحو:جاء ساع جديدٌ، ولعبت نوادٍ كثيرةً.
  - وتحذف إذا جرّ ونون، نحو:مررت بنادٍ قريبٍ، ودخلت في مبانٍ كثيرةٍ.
- فإذا وقف على المنقوص المرفوع أو المجرور تبقى الياء محذوفة: جاء ساع /لعبت نواد مررت بناد /دخلت في نواد مردت بناد /دخلت في نواد /دخلت /دخلت في نواد /دخلت في نواد /دخلت /دخلت في نواد /دخلت /دخلت في نواد /دخلت /دخ
  - ويجوز في لغة الوقف بإعادة الياء:جاء ساعي/ مررت بنادي.
- وسمع حذف الياء من دون تنوين لدخول لام التعريف على الاسم كما في قوله تعالى: (وثمود الذين جابوا الصخر بالواد)

	**		** 1	
•		مع	<i>A</i> 1	مث
	•••		•	

	القاضى	جاء	:	الأول	المثال
--	--------	-----	---	-------	--------

القاضي : فاعل مرفوع وعلامة رفعه الضمة المقدرة على الياء منع من ظهورها الثقل .

المثال الثاني : جاء قاض .

قاضٍ : فاعل مرفوع وعلامة رفعه الضمة المقدرة على الياء المحذوفة منع من ظهورها الثقل

المثال الثالث: مررت بقاضِ.

بقاض : الباء حرف جر ، قاضٍ اسم مجرور وعلامة جره الكسرة المقدرة على الياء المحذوفة منع من ظهورها الثقل.

المثال الرابع: إن المحاميَ في قاعة المحكمة.

المحامى : اسم إن منصوب وعلامة نصبه الفتحة الظاهرة على آخره .

المثال الخامس: رأيت محامياً يدافع عن المظلومين.

محامياً: مفعول به منصوب وعلامة نصبه الفتحة الظاهرة على آخره.

\_\_\_\_\_

# دفاع عن كتاب الله القرآن ... والضرورة الشعربة

أ. د. أحمد مكى الأنصاري

أستاذ الدراسات النحوية بقسم الدراسات العليا

كلية اللغة العربية - جامعة أم القرى - سابقاً

#### ملخص البحث

العنوان : (( دفاع عن كتاب الله : القرآن ... والضرورة الشعرية )) .

هذا البحث ... جديد كل الجدة .. لم يمسسه قلم منهجي من قبل ، وهو يدافع عن كتاب الله دفاعاً مجيداً ، وذلك بتسديد بعض الثغرات التي نفذ منها الطاعنون في القرآن الكريم مثل بعض المستشرقين ، وبعض المسلمين المارقين المنحرفين عن جادة الدين الحنيف .

والثغرة التي يعالجها هذا البحث علاجاً منهجياً لأول مرة في التاريخ هي ثغرة (( الضرورة الشعرية )) حيث جاء في بعض النصوص القديمة ما يثبت الضرورة الشعرية في كلمة ( الغوانِ ) من قول الأعشى :

وأخو الغوانِ متى يشأْ يَصرمْنَهُ ويكُنَّ أعداءً بُعَيْد وِدَادِ

حيث جاءت كلمة ( الغوانِ ) محذوفة الياء وهي من الأسماء المنقوصة ...

ولما كان في القرآن الكريم نظائر لهذه الكلمة تماماً ... يستطيع أعداء الإسلام أن ينفذوا من هذه الثغرة ويقولون : إن القرآن فيه ضرورة شعرية ... محتجين بأن القاعدة الأصولية تقول : (( ما جاز على أحد المثلين جاز على الآخر )) .

ومن هذا المنطق دافع هذا البحث دفاعاً قوياً منهجياً مَدْعوماً بالأدلة القاطعة بأن القرآن الكريم منزّه عن الضرورات الشعرية محتجاً بالأدلة العلمية من ناحية ، وبالآية الكريمة الصريحة القاطعة من ناحية أخرى: { وما علمناه الشعر وما ينبغي له إن هو إلا ذكر وقرآن مبين } – وقد أثبت البحث أن حذف الياء من كلمة ( الغوانِ ) في بيت الأعشى إنما هو للتخفيف وليس للضرورة الشعرية بدليل مجيئه في النثر العربي العربي العربي ، وأكثر من هذا أنه جاء في القرآن الكريم في آيات متعددة .

وقد عالج البحث هذه القضية علاجاً منهجياً غير مسبوق ، كما يرى القارئ المنصف ذلك واضحاً كل الوضوح وسيقدّره كل التقدير إن شاء الله – والله ولي التوفيق .

• • •

أبادر فأقول متسائلاً: هل تتأتى الضرورة الشعرية في القرآن الكريم ؟

هذا السؤال هو المحور الذي تدور عليه الدراسة في هذا البحث ...

وقبل الإجابة عن ذلك ينبغي أن نستعرض معاً بعض ما جاء في تراثنا العربي العريق ، وإليك البيان بالتفصيل :

جاء في كتاب سيبويه إمام النحويين أجمعين .. ثلاثةُ أبواب عن الضرورة الشعرية ، جاء أولُها وأطولُها تحت عنوان : ( هذا باب ما يحتمل الشعر )(١) .

وقد أوْرد فيه الإمام العبقري كثيراً من الشواهد التي تدخل في هذا الإطار ، وكان كعادته دائماً متألِّقاً ومحلِّقاً في الأفق البعيد ... ذلك الذي يعزِّ على كثير من فطاحل العلماء في السابقين واللاحقين ، وفي الشرق والغرب على السواء

هذا إلى أن بعض الشواهد التي أوردها الإمام الملهم تستحق الوقوف عندها ، وتستوجب النظر فيها ... ومن تلك الشواهد قول الأعشى :

( وأخو الغوانِ متى يشأ يَصرِمْنَهُ ويكُنَّ(٢) أعداءً بُعَيْدَ ودَادِ )

حيث جعل حذف الياء من كلمة ( الغوانِ ) من باب الضرورة الشعرية ... وفي ذلك نظر أيّ نظر ! !

وقبل أن نخوض في غمار البحث ...... وقبل أن نقرر شيئاً من الأحكام ... ينبغي أن نلقي الضوء الساطع على (( مفهوم الضرور الشعرية )) ليكون القارئ الكريم على بينة من القضية التي يعالجها هذا البحث ... وإليك البيان بالتفصيل :

سيبويه ومفهوم الضرورة الشعرية:

على الرغم من طول صحبتي لكتاب سيبويه ، ورجوعي إليه ، والتصاقي به ، وملازمتي إياه ، ودراسته لطلاب وطالبات الدراسات العليا وقراءته قراءة متأنية فاحصة واعية ... على الرغم من كل ذلك لم أوفق في العثور على نص صريح في مفهوم الضرورة الشعرية عند سيبويه ، وكل ما نُسب إليه من الآراء في ذلك كان مأخوذاً أخذاً من كلام سيبويه ، ومستنبطاً مجرد استنباط فقط دون تصريح بهذا التعريف أو ذاك ، ولهذا اختلف العلماء من بعده في مفهوم الضرورة الشعرية اختلافاً كبيراً كما سيأتي بالتفصيل بعد قليل .

عالج سيبويه ظاهرة الضرورة الشعرية في ثلاثة أبواب ، جاءتْ متفرقة متباعدة في (( الكتاب )) وكان أولها ما جاء بعنوان : (( هذا باب ما يحتمل الشعر ))(()) ، وقد صالَ فيه وجال ، وتناول كثيراً من القضايا التي تتعلق بالضرورات الشعرية .

ومع ذلك (لم يَسْتَقْصِ )(٤) كما يقول السيرافي شارح ((الكتاب))، وكما اعترف بذلك سيبويه نفسه في آخر هذا الباب حين قال: ((وما يجوز في الشعر أكثر من أن أذكره لك هنا ؛ لأن هذا موضع جُمَل ، وسنبين ذلك فيما يُستقبل إن شاء الله ))(٥).

وعلى الرغم من هذه العزيمة الصادقة – فيما يبدو – لم يتمكن سيبويه من الوفاء بما وعد من ذكر التفاصيل ... حينما تعرض للضرورة الشعرية في بابين اثنين آخرين في (( الكتاب )) خصصهما للضرورة الشعرية فيما بعد ؛ لأن المنية عاجلتْه في ريعان الشباب(٦) قبل أن يحقق ما أراد – رحمه الله رحمة واسعة ، أما البابان الآخران فعنوانهما كالآتي بالنص:

. (( هذا باب ما رخّمت الشعراءُ في غير النداء اضطراراً ))() .

(( هذا باب ما يجوز في الشعر من ( إيّا ) ولا يجوز في الكلام <math>(( )) .

وقد أدرك الإمام السيرافي هذا الاختصار عند سيبويه ، فاستدرك عليه وشرح هذا الباب شرحاً موسعاً مطولاً استحق أن يطبع في كتاب مستقل فيما بعد(٩) .

وعلى الرغم من هذا الشرح المستفيض من الإمام السيرافي ... لم يبيّن لنا بياناً شافياً في مفهوم الضرورة الشعرية ، بل إنّه لم يتطرق إلى ذلك على الإطلاق ، لأنّه شُغِلَ بذكر الأقسام والتفاصيل الدقيقة الأخرى ، (( وقد سماه باب ما يشتمل الشعر ))(١٠) ، ولم يبعد كثيراً عن تسمية سيبويه لهذا الباب .

ولم يكن السيرافي وحيداً في عدم بيان (( مفهوم الضرورة الشعرية )) ، بل إنّ شرّاح الكتاب جميعاً – فيما أحصيت – لم يتعرضوا لمفهوم الضرورة الشعرية ، ومن هؤلاء الشراح الرماني(١١) ، والمن خروف(١٣) وغيرهم(١٤) ممن كانت له عناية خاصة بكتاب سيبويه كأبي علي الفارسي في كتاب ( التعليقة )(١٥) ، وأبي نصر المجريطي القرطبي ( ت ٤٠١ ه ) في مؤلف قيم له سماه ( شرح عيون كتاب سيبويه )(١٦) .

وكذلك فعل شرّاح شواهد الكتاب ، وأصحاب (( النكت )) على الكتاب ، وما أكثر هؤلاء وأولئك ، ومنهم على سبيل المثال فقط ، الأعلم الشنتمري ، وابن السيرافي .

هذا وبعد أن فشلتُ في العثور على نص صريح لسيبويه في كل ما أشرت إليه من المراجع السابقة ... اتجهتُ إلى شريحة أخرى من المراجع الخاصة بالضرائر الشعرية ... لعلها تكون قد نقلتْ بعض النصوص من المخطوطات التي لم تنشر بعد ، وما أكثر المخطوطات التي تحتاج إلى نشر ، وقد قدرها بعض المختصين بحصر المخطوطات في العالم من المكتبات العامة والخاصة ... قدروها بما يربو على ثلاثة ملايين مخطوطة لم تَرَ النور بعد !!

وبعد جهد جهيد ، وبعد ((اللّتيّا والتي)) كما يقولون خرجتُ من هذه الشريحة بخفّيْ حنين ، أو كما يقول الحريري في مقاماته ، خرجتُ منه ((خاليَ الوفاض ، باديَ الإِنْفاض)) فلم أعثر على أي نص إطلاقاً ، ولم يكن حظي معها بأسعدَ من حظي مع أخواتٍ لها سابقات!! وما أكثر المراجع التي تناولت الضرورة الشعرية في بحوث مستقلة ، أو ضمن المؤلفات العامة التي تشتمل على الضرورة وغيرها من الموضوعات الأخرى(١٧).

## اختلاف العلماء في مفهوم الضرورة الشعرية :

لقد رأينا العلماء الأجلاء يختلفون اختلافاً كبيراً في مفهوم الضرورة الشعرية ، وأبرز خلاف(١٨) رأيته في ذلك هو ما كان بين الإمامين ابن مالك الجياني ، وأبي حيان الأندلسي – فأبو حيان ينكر على ابن مالك فهمه لضرورة الشعر حيث يقول ابن مالك في أكثر من موضع: ليس في هذا البيت ضرورة، لأن قائله يتمكن من أن يقول كذا ... – ففهم أن الضرورة في اصطلاحهم هي

الإلجاء إلى الشيء - فعلى زعمه لا توجد ضرورة أصلاً ، لأنه ما من ضرورة إلا ويمكن إزالتها باستعمال تركيب آخر غير ذلك التركيب .

ويبدو من مناقشة أبي حيان لابن مالك أنّ الضرورة الشعرية عند أبي حيان مقصورة على وقت الإنشاد، أي أن الشاعر لم يستطع الإفلات منها حينما أنشد هذا البيت أو ذاك ، أما لو أراد بعد ذلك أن يتفادى هذه الضرورة بتعديل البيت أو تغييره نهائياً فإنّه يستطيع ذلك ، وبناء عليه لا تكاد توجد ضرورة على الإطلاق .

ويخيّل إليّ أن رأي أبي حيان يتفق مع رأي سيبويه في مفهوم الضرورة الشعرية ، غير أن الألوسي يرى أن ابن مالك هو الذي يتفق مع سيبويه في ذلك .

فكيف نوفق بين هذا وذاك ؟

يلوح لي أن التوفيق لا يتأتي إلا في ظلال التعمق في فهم النصوص الواردة عن ابن مالك ، وبعد البحث والتقصى بدا أنّ الإمام ابن مالك له رأيان في الضرورة الشعرية .

الرأي الأول يتفق مع المأخوذ من كلام سيبويه ، وهو أنّ الضرورة الشعرية هي التي لا مندوحة للشاعر عنها وقت الإنشاد ، وذلك لأننا رأينا في أكثر من موقف يُثْبِت الضرورة

الشعرية ، ويعترف بوجودها ، من ذلك مثلاً ما جاء في باب إعراب المتعل الآخر من كتاب التسهيل وشرحه لابن مالك نفسه(٩٩) .

الرأي الثاني هو الذي فهمه أبو حيان من كلام ابن مالك ، وبناء عليه أخذ يحاسبه حساباً عسيراً ، وينقده كما سلف به البيان ، أي أنّ الضرورة الشعرية هي التي لا مندوحة للشاعر عنها في أيّ وقت من الأوقات .

وهناك آراء أخرى في الضرورة الشعرية حيث يرى العلامة حازم القرطاجني في كتابه (( منهاج البلغاء )) أنّ الضرورة الشعرية لابدّ أن تكون مستساغة في الذوق البلاغي ، ولا يكفي أن تكون جائزة في القواعد اللغوية والنحوية(٢٠) .

والذي يعنينا الآن هو الجانب النحوي اللغوي ، وخلاصة ما قيل فيه تتجلّى في الآراء الآتية :

١ - الضرورة هي التي تقع في الشعر سواء أكان للشاعر منها مندوحة أم لا .

٢ - الضرورة هي التي لا مندوحة للشاعر عنها في أي وقت من الأوقات.

وهذا هو الذي فهمه أبو حيان من كلام ابن مالك كما سلف به البيان .

٣ - الضرورة هي التي لا مندوحة للشاعر عنها وقت الإنشاد - وهذا ما يؤخذ من كلام سيبويه ،
 وتابعه فيه كثير من العلماء ، منهم أبو حيان وابن مالك في أحد قوليه - وهو الراجح في نظري .
 وجاء في شرح الصفار لكتاب سيبويه رأيان أخران فيهما شيء من الطرافة حيث قال :

3 - (( ومنهم من لم يشترط في الضرورة أن يضطر الشاعر إلى ذلك في شعره ، بل جُوِّز له في الشعر ما لا يجوز في الكلام وإن لم يضطر ، لكون الشعر قد أُلِفَتْ فيه الضرائر ، وإلى هذا ذهب أبو الفتح بن جني ومن أخذ بمذهبه ))(٢).

 $o - ((e^{-1})$  ومنهم من ذهب إلى أن الشاعر يجوز له في كلامه وشعره ما لا يجوز لغير الشاعر في كلامه ، لأن لسان الشاعر قد اعتاد الضرائر ، فجُوِّزَ له ما لم يجز لغيره ، وهو مذهب الأخفش (YY).

إلى هنا نكتفي بهذه العجالة في (( مفهوم الضرورة الشعرية )) إيثاراً للإيجاز – ومن أراد المزيد فعليه بالرجوع إلى أمهات الكتب القديمة والحديثة على السواء(٢٣) .

## القرآن وظاهرة حذف الياء:

الآن آن لنا أن ندخل في صلب الموضوع ... لنرى أمثال كلمة ( الغوانِ ) في القرآن الكريم ... هل لها وجود ؟

نعم لها وجود بدليل أن لها نظائر متعددة في القرآن الكريم ... وما دام لها نظائر بَطَلَ كُونُها من الضرورة الشعرية لأنّ القرآن الكريم ليس من الشعر في شيء ، مصداقاً لقول الله تبارك وتعالى : { وما علمناه الشعر وما ينبغى له إن هو إلا ذكر وقرآن مبين } (٢٤) .

ومن المعلوم أن كلمة (الغوان) في بيت الأعشى تُمثّل ظاهرة من الظواهر اللغوية ، وهي حذف الياء من المنقوص ، وقد جاء هذا الحذف في القرآن الكريم بصور متعددة ، وفي حالات متنوعة ... جاء في الأسماء والأفعال وفي الفواصل في رءوس الآيات ، كما جاء في وسط الآيات في كثير من المواضع ... إلى آخر ما هناك من الكلمات المختلفة في الشكل ولكنها متفقة في ظاهرة الحذف (حذف الياء من المنقوص) وإليك البيان بالتفصيل:

لا أريد أن أستشهد هنا بآية الفجر : { والليل إذا يَسْرِ }(٢٥) ، حيث جاءت فيها كلمة ( يسر ) محذوفة الياء – وكذلك كلمة ( نَبْغ ) من قوله تعالى في سورة الكهف :

{ ذلك ما كنا نبغ فارتدا على آثارهما قصصا }(٢٦) ومثلهما آية هود حيث جاءت فيها كلمة ( يأتِ ) محذوفة الياء كذلك في قوله تعالى : { يوم يأتِ لا تَكَلّمُ نفسٌ إلا بإذنه فمنهم شقي وسعيد }(٢٧) .

لا أريد أن أستشهد بشيء من ذلك ... خشية أن يقال : إن وجه الشبه لم يكتمل بينها وبين كلمة ( الغوانِ ) في بيت الأعشى لاختلاف النوع بينهما ، فالغوانِ اسم من الأسماء ، وتلك أفعال مضارعة كما هو معلوم للجميع، ولا يجوز ولا يصح أن نقيس الأسماء بالأفعال.

وأقول: إن الاعتراض وجيه إلى حدٍ ما ، أو حد كبير ، ومهما يكن من أمر فإنني أخرجتُ هذه الأفعال من قائمة الشواهد على الرغم من أنها تصلح شاهداً على حذف الياء من المنقوص بوجه

عام ، دون نظر إلى نوعه إن كان من الأسماء أو من الأفعال – ومع الاطمئنان التام إلى هذه الصلاحية بوجه عام .. إنني آثرت أن أنتقل إلى شريحة أخرى من الشواهد الواردة في القرآن الكريم تلك التي جاءت فيها الأسماء المنقوصة محذوفة الياء ، وهي مقترنة بأداة التعريف من ذلك كلمة ( المتعال ) من قوله تعالى : { عالم الغيب والشهادة الكبير المتعال  $\{\Lambda\}$ . وكذلك كلمة ( التلاق) من قوله تعالى: { رفيع الدرجات ذو العرش يلقي الروح من أمره على من يشاء من عباده لينذر يوم التلاق $\{\Lambda\}$ . وكذلك كلمة ( التناد ) من قوله تعالى : { يا قوم إنّي أخاف عليكم يوم التناد  $\{\Lambda\}$ .

وكذلك كلمة (بالواد) من قوله تعالى: { وثمود الذين جابوا الصخر بالواد } (٣١). ورب قائل يقول: إن وجه الشبه لم يكتمل أيضاً بين هذه الشريحة وبين كلمة (الغوان) حيث وقعت هذه الكلمات في أواخر الآيات مما يصح معه القول بأن الياء حذفت للوقف على الفواصل، ولا يتأتى ذلك في كلمة (الغوان) حيث جاءت في وسط الكلام كما هو واضح للجميع في قول الأعشى:

وأخو الغوانِ متى يشأُ يصرمْنه ... ( البيت )

ونزولاً على رغبة القارئ النابه ... أنتقل إلى شريحة أخرى يكتمل فيها وجه الشبه بإذن الله ، مع علمي التام بأن هذه الشريحة مثل أخواتها السابقات صالحة للاستشهاد بها بوجه عام .

والآن آن لنا أن نَدْلف إلى الشريحة المكتملة ، تلك التي جاء فيها الاسم المنقوص محذوف الياء مع أنّه مقترن بألْ وجاء موقعه في وسط الكلام ، مثل كلمة ( الغوان ) تماماً بتمام ، وإليك البيان بالتفصيل :

من تلك المواطن كلمة ( الداعِ ) من قوله تعالى في سورة البقرة : { وإذا سألك عبادي عني فإني قريب أجيب دعوة الداعِ إذا دعان فليستجيبوا لي وليؤمنوا بي لعلهم يرشدون  $\{(T)\}$  . وكذلك كلمة ( المهتد ) من قوله تعالى : { ومن يهد الله فهو المهتد ومن يضلل فلن تجد له أولياء من دونه  $\{(T)\}$  . تلك في سورة الإسراء ومثلها في سورة الكهف كلمة ( المهتد ) من قوله تعالى : { ... من يهد الله فهو المهتد ومن يضلل فلن يجد له ولياً مرشداً  $\{(T)\}$  وكذلك كلمة ( والباد ) من قوله تعالى في سورة الحج { إن الذين كفروا ويصدون عن سبيل الله والمسجد الحرام الذي جعلناه للناس سواء العاكف فيه والباد ومن يرد فيه بإلحاد بظلم نذقه من عذاب أليم  $\{(T)\}$  ، وكذلك كلمة ( المنادِ ) من قوله تعالى : { واستمع يوم يناد المنادِ من مكان قريب  $\{(T)\}$  ) ، ومثلها كلمة ( الداع ) في آيتين اثنتين من سورة القمر : الأولى في قوله تعالى: { فتولّ عنهم يوم يدعو الداعِ إلى شيء نكر  $\{(T)\}$  ) والثانية في قوله تعالى : { مهطعين إلى الداع يقول الكافرون هذا يوم عسر  $\{(T)\}$  ) .

كل ما سبق من الكلمات القرآنية تلتقي مع كلمة (الغوان) في بيت الأعشى وتتفق معَها في أنّها من الأسماء المنقوصة المقرونة بأداة التعريف وجاءت في وسط الكلام، وليست في الأواخر. وهناك بعض الكلمات القرآنية اتفقت مع كلمة (الغوان) في كل ما سبق آنفاً وزادتْ عليها أنّها جمع تكسير مثل (الغوان) تماماً بتمام، وهذا يعطينا دفعة أقوى وأقوى في الترقي بالأدلة القاطعة إلى أعلى الدرجات والحمد لله رب العالمين.

من تلك الكلمات التي وردت جمع تكسير كلمة ( الجوابِ ) جمع ( جابية ) في قوله تعالى : { يعملون له ما يشاء من محاريب وتماثيل وجفان كالجواب وقدورٍ راسيات اعملوا آل داود شكراً وقليل من عبادي الشكور }(٣٩) ، ومثلها تماماً من حيث الجمع كلمة ( الجوارِ ) جمع ( جارية ) في قوله تعالى : { ومن آياته الجوار في البحر كالأعلام }(٠٤) . تلك هي المواضع التي استطعت الحصول عليها ... وقد بلغت زهاء عشرة مواضع ، وبالتحديد هي تسعة فيما أحصيت حتى الآن ، وربما كان هناك شيء فاتنِي في أثناء الحصر والاستقصاء – وجل من لا يسهو – . ولعلك توافقني بأن هذا العدد كافٍ جداً في إثبات القضية التي نحن بصددها ، وهي أن ظاهرة حذف الياء من المنقوص ليست مقصورة على الشعر فقط ، وإنّما هي موجودة في النثر كذلك وفي أعلى نص في الوجود وهو القرآن الكريم ، وما دام الأمر كذلك فإن جَعْلها من الضرورات الشعرية غير صحيح ولا مستقيم .

على أن إثبات هذه القضية يكفي فيه وجود آية واحدة فقط فما بالك بهذا الكم الوفير! ويعجبني في هذا المقام ما جاء في المبدأ الإسلامي الخالد، ذلك الذي يقول:

(( آية واحدة من القرآن الكريم أوثق من كلام البشر أجمعين ))

بقي علينا أن نعرف العلة في هذا الحذف ما دمنا قد رفضنا العلة التي جاء بها شيخنا العظيم سيبويه إمام النحويين أجمعين بالا جدال والا مراء .

ولهذا نقول – وبالله التوفيق – إن العلة في هذا الحذف بالذات هي (( الخفة )) أو (( التخفيف )) كما يقولون – وكلاهما سواء – وعلة التخفيف واردة في اللسان العربي المبين ، لأن اللغة العربية (( لغة اقتصاد في الجهد العضلي )) كما يقول علماء اللغة قديماً وحديثاً على سواء ، والدليل القاطع على أن الحذف هنا للتخفيف وليس للضرورة الشعرية مجيء هذا الحذف في النشر الصحيح ، وأكثر من هذا أنه ورد في القرآن الكريم في مواطن متعددة كما رأينا فيما أسلفنا منذ قليل .

ومن نافلة القول أن نقول : (( إن لغة القرآن أفصح أساليب العربية على الإطلاق ))(1) . كما قال أسلافنا الأوائل من قبل ، وكما يشهد به الواقع الماثل لكل ذي بصر وبصيرة ، وكما شهد به كثير من المستشرقين المنصفين - (( والفضل ما شهدت به الأعداء )) - ولولا خشية الإطالة

لذكرت من ذلك الكثير والكثير ، ولكن المقام هنا لا يسمح بأكثر من ذلك ، (( وحسبك من القلادة ما أحاط بالعنق )) .

ولو سلمنا بأن هذا الحذف من باب الضرورة الشعرية .. لَلزم علينا أن نسلّم بأن القرآن فيه ضرورة شعرية ... وذلك محال كما هو معلوم بالضرورة لكل مسلم ، بل ولكل منصف من غير المسلمين في مشارق الأرض ومغاربها على السواء ، وحسبنا ما جاء في محكم التنزيل حيث يقول : { وما علمناه الشعر وما ينبغي له إن هو إلا ذكر وقرآن

مبين {(٤٢) .

ذلك هو المزلق الخطير الذي يدخل منه كل من يريد الطعن في القرآن الكريم ، وأنَّى لهم ذلك والمسلمون الصادقون لهم بالمرصاد في كل زمان ومكان ، مصداقاً لقول الله تبارك وتعالى: {إنا نحن نزلنا الذكر وإنا له لحافظون}(٣٤) من هذا المنطلق – منطلق الدفاع عن القرآن الكريم – قام هذا البحث بالدفاع المستميت عن حوزة الدين وكتابه المبين ، ذلك الكتاب الذي { لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه تنزيل من حكيم حميد }(٤٤).

وقصارى القول أن ظاهرة الحذف من هذا المنقوص بالذات إنما هي وليدة (( التخفيف )) لا غير سواء أكان ذلك في القرآن الكريم أم في الشعر العربي الأصيل – ولست أزعم أن التعليل بالتخفيف في القرآن هو من بنات أفكاري ... كلا إنّه تعليل قديم قدم كتب التفسير لهذه الآيات الكريمة ، ومن أراد التأكد من ذلك فليرجع إلى أمهات كتب التفسير (٥٤) – وما أكثرها – وهي قريبة المنال لكل من يريد كأنها (( الثّمام )) على قارعة الطريق ، والله ولي التوفيق .

## تعقيب واعتراف

- ( ١ ) التعقيب ( ويشتمل على ما يأتي ) :
- (أ) لماذا لم أستشهد بالمنثور من كلام العرب ؟
- ( ب ) وهل يدخل الحديث النبوي الشريف تحت قسم المنثور ؟ وما حكم الاحتجاج به؟
  - ( ج ) المستشرقون والثغرات المتعددة!

## وإليك البيان بالتفصيل:

(أ) الآن بعد أن فرغنا من إيراد الحجج الدامغة ... تلك التي تمثلتْ في الآيات القرآنية المتعددة ... نجد أنفسنا أمام هذا السؤال الذي يطرح نفسه علينا فيقول :

لماذا لم نستشهد بالمنثور من كلام العرب ، واقتصرنا على الاستشهاد بالقرآن الكريم فقط ؟ والجواب أنني لم أشأ أن أستشهد بشيء من كلام العرب المنثور لكيلا يقال : إنّه يتطرق إليه الشك أو احتمال التغيير والتبديل ؛ لأن القاعدة الأصولية تقول : (( إنّ الدليل إذا دخله الاحتمال سقط به الاستدلال )) .

والتزاماً مني بالمنهجية العليا تلك التي تنشد الأدلة القاطعة .. رأيتُ أن أضرب صفحاً عن الاستشهاد هنا بكلام العرب مع أنّه موضع الثقة عندي إلى حد كبير ... ذلك أنني وجدتُ طلبتي وضالتي المنشودة في أوثق كلام في الوجود ، وأقدس كتاب نزل من السماء ، وهو القرآن الكريم ، ذلك الذي { لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه تنزيل من حكيم حميد }(٢٤) ، لهذا كان مصوناً ومحفوظاً من أي تغيير أو تبديل ، مصداقاً لقول الله تبارك وتعالى : { إنا نحن نزلنا الذكر وإنا له لحافظون }(٤٧) .

لكل ما سبق رأيت أن أكتفي بالشواهد القرآنية فقط عزوفاً عن مواطن الضعف في الكلام العربي المنثور عند من يرون ذلك ، عملاً بالحكمة التي تقول : (( في لُجة البحر ما يغني عن الوشَلِ ))(٤٨)، وتطبيقاً للمثل المشهور ذلك الذي يقول :

(( ومن وَرَدَ البحر استقلَّ السواقيا ))

(ب) مما لا شك فيه أن الحديث النبوي الشريف داخل في قسم المنثور من الكلام ، ولكن : هل اتفق العلماء على الاحتجاج به أو أنهم اختلفوا في ذلك ؟

الجواب أنهم اختلفوا اختلافاً كبيراً ... قديماً وحديثاً على السواء .

وقد أُلَّفَتْ في ذلك مؤلفات كثيرة (٤٩) ومنها رسائل جامعية متعددة ، والذي يعنينا الآن هو معرفة الموقف الذي نرتضيه ونؤيده كل التأييد ، فما هو ؟

لقد أعفانا المجمع اللغوي الموقر من متاعب البحث والتنقيب فأصدر قراره الموفق بعد جلسات متعددة مطولة ... ومناقشات حامية واعية ، وإليك خلاصة هذا القرار العظيم :

(( يحتج بالحديث المدون في الكتب الصحاح الست فما قبلها على الوجه الآتي :

- ( أ ) الأحاديث المتواترة والمشهورة .
- (  $\psi$  ) الأحاديث التي تستعمل ألفاظها في العبادات .
  - ( ج ) الأحاديث التي تُعد من جوامع الكلم .
    - . د ) كتب النبي ش
- ( ه ) الأحاديث المروية لبيان أنّه كان ش يخاطب كل قوم بلغتهم .
  - ( و ) الأحاديث التي دونها من نشأ بين العرب الفصحاء .
- ( ز ) الأحاديث التي عُرف من حال رُواتها أنهم لا يجيزون رواية الحديث بالمعنى مثل : القاسم بن محمد ورجاء بن حَيْوَة ، وابن سيرين .
  - (ح) الأحاديث المروية من طرق متعددة ، وألفاظها واحدة ))(٥٠) .
    - (ح) المستشرقون والثغرات:

لكي نكون من المنصفين ينبغي أن نقول: (( بعض المستشرقين )) وليس كل المستشرقين، ذلك أن فيهم من كتب عن الإسلام كتاباتٍ يعتزّ بها الإسلام والمسلمون، ودافعوا عن هذا الدين

الحنيف دفاع الأبطال أو دفاع الأسد عن عرينه كما يقولون ، ومنهم من ألّف كتاباً قيّماً بعنوان (( العظماء الخالدون مائة وأعظمهم محمد )) ، لهذا ينبغي أن نكون من المنصفين في كل الظروف ، وبخاصة في البحوث العلمية المتخصصة ، غير أننا ينبغي كذلك ألا نكون من المفرّطين المتساهلين في حقوق الإسلام ضد الأعداء الألداء ، سواء أكان هؤلاء الأعداء من المستشرقين أم من المسلمين المارقين المنحرفين عن جادة الدين الحنيف .

ومن هذا المنطق دافعتُ في هذا البحث عن ثغرة من الثغرات التي ينفذ منها الطاعنون المتعصبون ... وما أكثر الثغرات التي فتحتْ باباً واسعاً للطعن في القرآن وفي الإسلام بوجه عام وقد استغلها الأعداء أسوأ استغلال ، ولولا خشية الإطالة لذكرت كثيراً من تلك الثغرات ، فالمقام هنا لا يتسع للإفاضة في هذه الثغرات المتعددة ، ومن أراد المزيد فعليه بالإطلاع على ما كتبه بعض المستشرقين من أمثال جولد تسيهر ، ونولدكة ، وفندريس ، وآثر جفري ، ويوهان فك ، وبرجشتراسر ، وغيرهم كثير وكثير (١٥) .

ومن فضل الله تعالى أن بعض المحققين والمترجمين لكتب المستشرقين دافع عن الإسلام دفاعاً قوياً مجيداً ، ومن أبرزهم في هذا الميدان أستاذنا العلامة الدكتور عبد الحليم النجار – طيب الله ثراه ، ورحمه رحمة واسعة جزاء ما قدّم من خدمة جليلة للإسلام والمسلمين أجمعين .

## (٢) - الاعتراف:

كنتُ أظن أنني أول من تبه لهذا المأخذ ضد شيخنا وشيخ النحاة أجمعين سيبويه العبقري العظيم ... وكنت أيام الشباب سعيداً بهذا السبق إلى حد كبير ... وظللتُ حيناً من الدهر أرْصُدُ هذه القضية بدقةٍ واعية ، وألحظها بعينٍ لا تغفل وأرقبها بعقل متيقظٍ متوهّج دَءُوب .... إلى أن جاءت المفاجأة السارة بالعثور على نص صريح في شرح السيرافي للكتاب ، يذكر فيه أن قوماً كثيرين أنكروا هذه الفكرة التي تقول : إن حذف الياء من المنقوص المقرون بالألف واللام هو من الضرورة الشعرية ، ولكن هذا الإنكار جاء خالياً من كل تفصيل أو تحليل ، واكتفى بذكره موجزاً غاية الإيجاز وإليك النص بحذافيره كما جاء في شرح السيرافي حيث قال : (( وأما حذف الياء مع الألف واللام فإنّ سيبويه ذكره في باب ضرورة الشاعر ، فأنكره كثير من الناس وقالوا : قد جاء في القرآن بحذف الياء في غير رءوس الآي ، وقرأ به عِدّةٌ من القراء كقوله تعالى : { من يهد الله فهو المهتدِ ومن يضلل فلن تجد له ولياً مرشداً }(٢٥) . وفي آيٍ غيرها وما جاء مثله في القرآن وقرأتُ به القُراء لم يدخل مثلُه في ضرورة الشعر )(٣٥) .

ومهما يكن من أمر فإن فرحة السبق قد ضاعت مني ولكنني مع ذلك جِدّ سعيد حيث وجدتُ من العلماء الأجلاء من يؤيدني في هذا الإنكار ، ولم أكن بدعاً ولا وحيداً في هذه القضية، ومن هذا المنطلق أحسستُ بالسعادة الغامرة ، ولست أدري بأيّ الأمرين أنا أسعد: بالسبق أم بالتأييد ؟ هما أمران كلاهما حلو المذاق عند من ينشد الحق والحقيقة أيّاً كانت وكيفما كانت ، وحيثما

تكون - فالمهم عندي هو صحة الفكرة من حيث هي فكرة ، ولا يعنيني بعد ذلك إن كنت من السابقين أو من اللاحقين!

صحيح أنه ضاع مني السبق الذي كنت أعتر به ، ولكن أصح من هذا أن الوصول إلى الحقيقة العلمية أعز من هذا وأكبر ، لأن الحقيقة هي ضالة المؤمن ينشدها أنّى وجدها ، ولا يبالي بعد ذلك بما يفوته من الاعتزاز أو الزهو أو الإعجاب ، أو غير هذا وذاك من كل ما يدخل في دائرة الرعونة أو طيش الشباب .

وإن أنْسَ لا أنْسَ أن أسلافنا الأوائل هم أصحاب الفضل الأول علينا بعد الله تعالى ، رضوان الله عليهم أجمعين - جزاهم الله عن العلم وأهله خير ما يجزي به العلماء الأبرار .

ولله در الشاعر الوفي ( ابن مقبل ) حين قال – وما أجمل ما قال – : ولو قبل مبكاها بكيت صبابةً بسُعْدَى شفيت النفس قبل التندم ولكن بكت قبلي فهيّج لي البكا بكاها فقلت : الفضل للمتقدم وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين ،،

#### الحواشى والتعليقات

- (١) في طبعة بولاق ١ / ٨ ، وفي تحقيق هارون ١ / ٢٦ .
- (٢) في رواية أخرى (ويَعُدْنَ ) بدلاً من (ويكُنّ ) والمعنى مستقيم في كلتيهما كما ترى .
  - (٣) ١ / ٨ بولاق و ١ / ٢٦ هارون .
  - (٤) عبارة السيرافي (لم يتقصَّه) والمعنى متحد كما ترى.
  - (٥) (( الكتاب )) ١ / ١٢ بولاق وفي هارون ١ / ٣٢ .
- (٦) مات سيبويه وعمره ثلاث وثلاثون سنة في أرجح الأقوال انظر أخبار النحويين البصريين للسيرافي ص ٣٧ ط (١) سنة ١٣٧٤ هـ ١٩٥٥ م وكتاب طبقات النحويين واللغويين للزبيدي ص ٧٤ ط (١) ١٣٧٣ هـ ١٩٥٤ م ، وإنباه الرواة للقفطي ٢ / ٣٥٣ طبع دار الكتب المصرية ١٣٦٩ هـ ١٩٥٠ م .
  - (V) ۱ / ۲ بولاق ، وفي هارون ۲ / ۲۲۹ .
  - $(\Lambda)$ في بولاق ۱ / ۳۸۲ ، وفي هارون ۲ / ۳۲۲ .
- (٩) حققه الدكتور رمضان عبد التواب ونشره بعنوان : (ضرورة الشعر لأبي سعيد السيرافي ) كما أن الدكتور عوض القوزي حققه تحقيقاً آخر ولكن نشره بعنوان : (( ما يحتمل الشعر من الضرورة )) ، وسيأتي بيان الطبعات لكل منهما في فهرس المراجع .
- (۱۰) ينظر كتاب سيبويه وشروحه للدكتورة خديجة الحديثي ص ۱۸٦ ط (۱) بغداد ۱۳۸٦ هـ – ۱۹۹۷ م .
- (١١) حقق الجزء الأول منه الدكتور محمد إبراهيم شيبة في رسالته للدكتوراه بإشراف الدكتور أحمد مكى الأنصاري كما حقق سائر الأجزاء الأخرى الدكتور المتولى الدميري .
- (١٢) حققت جزءاً منه ( الدكتورة منيرة محمد علي حجازي ) في رسالة الماجستير بكلية دار
- بعنوان : ( الضرورة الشعرية عند الصفار شرح باب ما يحتمل الشعر من كتاب سيبويه ) .
- (١٣) حقق جزءاً منه الدكتور صالح الغامدي في رسالته للدكتوراه بجامعة أم القرى بمكة المكرمة .
- (١٤) من باب التخفيف على الهوامش رأيت ألا أثقلها بذكر المراجع التي لم أعثر فيها على نص صريح ، واكتفيت بذكرها مفصلة في فهرس المصادر والمراجع لمن يريد الرجوع البها تحقيقاً للفائدة .
  - (١٥) حققه الدكتور عوض القوزي ، ونشره في ستة أجزاء مع الفهارس .
  - (١٦)حققه الدكتور عبد ربه عبد اللطيف عبد ربه الطبعة الأولى سنة ١٩٨٤ م .
- (١٧) ومنها على سبيل المثال فقط ((الكتاب)) لسيبويه، والعمدة لابن رشيق ، وعروس الأفرح للسبكي ، ومنهاج البلغاء للقرطاجني ، والإفصاح للفارقي ، وقد طبع في تونس ١٩٦٦ م كما أن الأستاذ سعيد الأفغاني حققه للطبعة الثالثة ١٩٨٠ م طبع بيروت (مؤسسة الرسالة).
- (١٨) هذا المبحث مستخلص من بحث للدكتور أحمد مكي الأنصاري بعنوان (سيبويه عملاق النحو العربي ) تحت الطبع
  - (١٩) ينظر التسهيل وشرحه في باب إعراب معتل الآخر.
  - (٢٠) انظر منهاج البلغاء ص ٢٢٢ طبع تونس ١٩٦٦ م.
- (٢١) مأخوذ من نص طويل للصفار جاء في ( كتاب سيبويه وشروحه ) للدكتورة

خديجة الحديثي ص ٢٢٩ ط بغداد .

(٢٢) المصدر السابق.

(٣٣) منها على سبيل المثال فقط كتاب ( ما لا يجوز للشاعر في الضرورة ) للقزاز القيرواني

( ضرائر الشعر للألوسي ) ، وكتاب ( الضرائر وما يسوغ للشاعر دون الناثر ) لابن عصفور ، وهناك مخطوطة بعنوان ( موارد البصائر في الفوائد الضرائر ) تأليف الشيخ محمد سليم بن حزيم – ومنها نسخة بدار الكتب المصرية تحت رقم(٢٠) أدب . ونسخة أخرى بمكتبة محمد الفاتح باستنبول رقم ( ٢٠١٤ ) مكتوبة سنة ١١١٧ ه .

ومن المراجع الحديثة كتاب ((أوهام شعراء العرب في المعاني )) تأليف العلامة أحمد تيمور وقد نشرتُه لجنة إحياء آثاره بمصر – وكتاب ((الضرورة الشعرية في النحو العربي )) تأليف الدكتور محمد حماسة عبد اللطيف – نشر مكتبة دار العلوم بمصر سنة ١٩٧٩ م – وكتاب ((الضرورة الشعرية : دراسة أسلوبية )) تأليف السيد إبراهيم محمد – طبع بيروت – وكتاب ((الضرورة الشعرية )) المدكتور حسن إبراهيم حسن ط (١) ١٤٠٣ هـ - ١٩٨٣ م .

- (۲٤)سورة يس آية ٦٩.
  - (٥٥) آية رقم ٤.
  - (۲٦)آية ۲۶ .
  - (۲۷) آية ۱۰۵ .
- (٢٨) سورة الرعد آية ٩.
- (٢٩)سورة غافر آية ١٥.
- (٣٠)سورة غافر آية ٣٢ .
- (٣١) سورة الفجر آية ٩.
- (٣٢)سورة البقرة آية ١٨٦.
- (٣٣) سورة الإسراء من آية ٩٧.
  - (٣٤) من آية ١٧ الكهف.
  - (٣٥) سورة الحج آية ٢٥.
    - (٣٦)سورة ق آية ٤١ .
  - (٣٧)سورة القمر آية رقم ٦.
  - (٣٨) سورة القمر آية رقم ٨.
    - (٣٩)سبأ آية ١٣ .
  - (٤٠)سورة الشوري آية ٣٢ .
- (٤١) ينظر كتاب (أبو زكريا الفراء ومذهبه في النحو واللغة للدكتور أحمد مكي الأنصاري نشر دار المعارف بمصر
  - (٤٢) سورة يس آية ٦٩.
    - (٤٣) الحجر آية ٩.
  - (٤٤)سورة فصلت آية ٤٢ .
- (٥٤) من ذلك مثلاً تفسير البحر المحيط لأبي حيان ، وتفسير الطبري والقرطبي ، وتفسير ابن كثير ، وتفسير الزمخشري (الكشاف) ، وتفسير ابن عطية، وتفسير ابن عاشور ، والتفسير القيم للإمام ابن القيم ، وتفسير الدر المصون للسمين الحلبي ، إلخ .
  - (٤٦)سورة فصلت آية ٤٢ .
    - (٤٧) سورة الحجر آية ٩ .

- (٤٨) الوشَل هو الماء القليل مطلقاً أو هو الماء الذي يتحلّب من بين الصخور، مادة ( وشل ) من اللسان ، ولسان اللسان ، والصحاح ، والقاموس المحيط .
- (٤٩) منها كتاب ( موقف النحاة من الاحتجاج بالحديث الشريف للدكتورة خديجة الحديثي دار الرشيد للنشر ( ١٩٨١ م ) بغداد .
  - (٥٠) قرارات المجمع اللغوي طبع مجمع اللغة العربية بالقاهرة .
- (٥١) ينظر في نلك كتاب ( مذاهب التفسير الإسلامي ) للمستشرقين جولد زيهر ، وكتاب ( العربية ) ليوهافك ، وكتاب ( اللغة ) لفندريس ، وغير نلك من كتابات المستشرقين في المؤلفات المستقلة أو في الدوريات المتخصصة .
- (٥٣) شرح كتاب سيبويه لأبي سعيد السيرافي (ت ٣٦٨ هـ) جـ ٢ صد ١٥٦ فما بعدها تحقيق الدكتور رمضان عبد التواب طبع الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٦٠ م ( مركز تحقيق التراث ) .

#### المعادر والمراجع

- ١ القرآن الكريم.
- ٢- أبو زكريا الفراء ومذهبه في النحو واللغة للدكتور أحمد مكي الأنصاري نشر
   دار المعارف مصر ١٣٨٤ هـ ١٩٦٤ م .
- ٣- إتحاف فضلاء البشر في القراءات الأربع عشر للبنا الدمياطي ط المشهد الحسيني .
- ٤ أخبار النحويين البصريين للسيرافي (ت ٣٦٨ هـ) ط ١ ، ١٣٧٤ هـ ١٩٥٥ م
  - ٥- الإفصاح في شرح أبيات مشكة الإعراب للفارقي .
    - (أ) طبع تونس ١٩٦٦ م.
- (ب) طبع بيروت تحقيق الأستاذ سعيد الأفغاني ، ط٣ مؤسسة الرسالة ، بيروت .
- ٦- إنباء الرواة على أنباه النحاة للقفطي تحقيق محمد أبي الفضل إبراهيم طبع
   دار الكتب المصرية ١٣٩٦ هـ ١٩٥٠ م .
- ٧- أوهام شعراء العرب في المعاني تأليف العلامة أحمد تيمور وقد نشرته لجنة إحياء آثاره بمصر.
- ٨- تاج العروس من جواهر القاموس أبو الفيض محب الدين محمد مرتضى الزبيدي طبع الأميرية ١٣٠٧ ه.
- ٩ تسهيل الفوائد وتكميل المقاصد لابن مالك تحقيق الدكتور محمد كامل بركات طبع
   دار الكتاب العربي بمصر .
- ١٠ ( التعليقة ) على كتاب سيبويه لأبي على الفارسي ، تحقيق الدكتور عوض القوزي ، ونشره في ستة أجزاء مع الفهارس .
- ١١ تفسير ابن عطية المسمى ( المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز ) لأبي محمد عبد الحق بن عطية الغرباطي ( ت ٥٤١ هـ ) تحقيق أحمد صادق الملاح .
- ١٢ تفسير ابن عاشور المسمى ( التحرير والتنوير ) تأليف الشيخ محمد الطاهر بن

- عاشور. ( ثلاثون جزءاً ) طبع الدار التونسية للنشر .
- ١٣- تفسير الطبري المسمى ( جامع البيان في تفسير القرآن ) ط بيروت ١٩٦١ م
  - ١٤ تفسير الألوسى المسمى ( روح المعانى ) طبع المطبعة الأميرية .
- ١٥ تفسير القرطبي المسمى (الجامع لأحكام القرآن) ط دار الكتب المصرية ١٣٧٣ هـ
   ١٩٥٤ م .
  - ١٦ تفسير الطبرسي المسمى ( مجمع البيان في تفسير القرآن ) .
    - (أ) طبع طهران ١٣١٤ ه.
    - (ب) طبع بيروت ١٩٦١ م .
    - ١٧ تفسير الفخر الرازي المسمى ( مفاتيح الغيب ) ١٢٨٩ ه.
- ١٨ التفسير القيم للإمام ابن القيم (ت ٧٥١ه) جمع محمد أويس الندوي تحقيق محمد حامد الفقى نشر دار الفكر بيروت .
  - ١٩ تفسير الكشاف للزمخشرى:
  - (أ) طبع المطبعة الشرقية ١٣٠٧ ه.
  - (ب) نشر دار الكتاب العربي بيروت وبذيله أربعة كتب :

الأول: الانتصاف لابن المنير، والثاني: الكافي الشافي في تخريج أحاديث الكشاف للحافظ ابن حجر، والثالث: حاشية المرزوقي على تفسير الكشاف، والرابع: مشاهد الإنصاف على شواهد الكشاف للمرزوقي أيضاً – رتبه وضبطه وصححه مصطفى حسين أحمد / خادم السنة المحمدية.

- ٢٠ خزانة الأدب ولب لباب لسان العرب عبد القادر البغدادي :
  - (أ) طبع السلفية ١٣٤٧ ه.
- (ب) تحقيق عبد السلام محدم هارون طبع القاهرة ١٤٠٦ ه.
- ٢١ دراسات الأسلوب القرآن الكريم الشيخ محمد عبد الخالق عضيمة مطبعة السعادة بمصر.
- ٢٢ الدر المصون في علوم الكتاب المكنون للسمين الحلبي (ت ٧٥٦ هـ) تحقيق الدكتور أحمد محمد الخراط طبع دار القلم دمشق ١٤٠٧ هـ .
- ديوان الأعشى الكبير ( ميمون بن قيس ) تحقيق الدكتور محمد حسين مكتبة الآداب .
- ٢٢ (( السبعة )) في القراءات لابن مجاهد تحقيق الدكتور شوقي ضيف ط دار المعارف بمصر .
  - ٢٥ سيبويه عملاق النحو العربي للدكتور أحمد مكى الأنصارى ( تحت الطبع ) .
- ٢٦ سيبويه والضرورة الشعرية للدكتور حسن إبراهيم حسن ط (١) ١٤٠٣ هـ ١٩٨٣ م.
- ٢٧ (( سيبويه في الميزان )) للدكتور أحمد مكي الأنصاري بحث نشر بمجلة المجمع اللغوي بمصر في الجزء الرابع والثلاثين : شوال ١٣٩٤ هـ نوفمبر ١٩٧٤ م .
  - ٢٨ شرح السيرافي على كتاب سيبويه:
  - (أ) مخطوط دار الكتب رقم ١٣٦ نحو.
- (ب) تحقيق الدكتور رمضان عبد التواب طبع الهيئة المصرية العامة للكتاب (مركز تحقيق التراث )
  - ٢٩ شرح الرماني (ت ٣٨٤ هـ) على كتاب سيبويه (الجزء الأول):
- (أ) تحقيق الدكتور محمد إبراهيم شيبة رسالة دكتوراه بجامعة أم القرى بمكة

المكرمة.

- (ب) تحقيق الدكتور المتولي رمضان أحمد الدميري (سائر الأجزاء) ١٤٠٨ هـ ١٩٨٨ م.
- ٣٠ شرح ابن خروف لكتاب سيبويه حقق جزءاً منه الدكتور صالح الغامدي في رسالته للدكتواره بجامعة أم القرى بمكة المكرمة .
- ٣١ شرح الصفار على كتاب سيبويه حققت جزءاً منه الدكتورة ( منيرة محمد علي حجازي ) في رسالة الماجستير بكلية دار العلوم بعنوان : ( الضرورة الشعرية عند الصفار شرح باب ما يحتمل الشعر من كتاب سيبويه ) .
- ٣٢ شرح عيون كتاب سيبويه لأبي النصر المجريطي القرطبي (ت ٤٠١ ه) تحقيق الدكتور عبد ربه عبد اللطيف عبد ربه ط (١) ١٩٨٤ م.
- ٣٣ شرح أبيات الكتاب للأعلم الشنتمري على هامش (( الكتاب )) ط بولاق ١٣١٦

.

- ٣٤ شرح أبيات سيبويه لابن السيرافي ( يوسف ابن سعيد ) :
  - (أ) تحقيق الدكتور محمد على الريح ١٩٧٤ م.
- (ب) تحقيق الدكتور محمد على سلطانى دمشق ١٩٧٩ م .
  - ٣٥ شرح أبيات سيبويه لأبي جعفر النحاس ( ٣٣٨ ه. ) :
- ( أ ) تحقيق أحمد خطاب ( جامعة الموصل : كلية الآداب ) مطابع المكتبة العربية حلب ١٩٧٤م .
  - (ب) تحقيق الدكتور وهبة متولى عمر سالمة طبع القاهرة ١٤٠٥ ه.
- ٣٦ شرح التسهيل لابن مالك تحقيق الدكتور عبد الرحمن السيد ، والدكتور محمد بدوي ط (١) ١٤١٠ ه .
  - ٣٧ الصحاح للجوهري ( إسماعيل بن حماد ) طبع دار الكتاب العربي ١٩٥٦ م .
- ٣٨ الضرورة الشعرية في النحو العربي تأليف الدكتور محمد حماسة عبد اللطيف
   نشر مكتبة دار العلوم بمصر ١٩٧٩ م .
- ٣٩ الضرائر وما يسوغ للشاعر دون الناثر لابن عصفور الإشبيلي تحقيق السيد إبراهيم محمد دار الأندلس للطباعة والنشر والتوزيع ط (١) ١٩٨٠ م .
- ٤ الضرائر اللغوية في الشعر الجاهلي للدكتور عبد العال شاهين دار الرياض للنشر والتوزيع بالرياض ١٩٨٣م
- ١٤ الضرورة الشعرية : دراسة أسلوبية تأليف السيد إبراهيم محمد طبع بيروت .
  - ٢٤ ضرائر الشعر للألوسى .
  - ٤٣ طبقات النحويين واللغويين للزبيدى ط (١) ١٣٧٣ هـ ١٩٥٤ م .
    - ٤٤ طبقات القراء لابن الجزري الطبعة الأولى .
- ٢١ العمدة في صناعة الشعر ونقده ابن رشيق القيرواني طبع السعادة بمصر .
- ٤٧ فهارس كتاب سيبويه الشيخ محمد عبد الخالق عضيمة ط (١) ١٩٧٥ م.
  - ٤٨ القاموس المحيط للفيروزبادي المطبعة الحسينية ١٣٣٠ ه.
    - ٩٤ قرارات المجمع اللغوي طبع مجمع اللغة العربية بالقاهرة .
      - . ه (( الكتاب )) لسيبويه .
      - (أ) طبعة بولاق ١٣١٦ هـ ١٩٠٠ م بمصر.

- (ب) تحقيق عبد السلام محمد هارون ١٩٦٦ م بمصر .
- ۱۵ (۱ کتاب سیبویه وشروحه  $^{()}$  للدکتورة خدیجة الحدیثي ط (۱) بغداد ۱۳۸۲ هـ  $^{()}$  ۱۳۸۲ م .
- ٢٥ الكشف عن وجوه القراءات السبع وعللها وحججها مكي بن أبي طالب القيسي
   تحقيق الدكتور محيي الدين رمضان طبع دمشق ١٣٩٤ هـ ١٩٧٤ م .
  - ٥٣ لسان العرب لابن منظور المطبعة الأميرية .
- ٥٥ لسان اللسان تهذيب لسان العرب لابن منظور بعناية المكتب الثقافي لتحقيق الكتب إشراف الأستاذ عَبْد أ. علي مهنا نشر دار الكتب العلمية بيروت ط (١) ١٤١٣ هـ ١٩٩٣ م .
  - ٥٥ (( اللغة )) فندريس ترجمة الدكتور محمد القصاص .
- ٥٦ ما يجوز للشاعر من الضرورة - للقزاز القيرواني تحقيق الدكتور رمضان
   عبد التواب والدكتور صلاح الدين الهادى مكتبة العروية الكويت ١٤٠١ هـ.
- ٥٧ مجمع الأمثال للميداني تحقيق محمد محيي الدين عبد الحميد دار المعرفة بيروت مصورة عن طبعة السعادة بمصر ١٣٧٩ ه.
- ٥٨ مذاهب التفسير الإسلامي جولد زيهر ترجمة وتحقيق الدكتور عبد الحليم النجار.
- ٩٥ معاني القرآن للفراء ( ٢٠٧ ه ) تحقيق مجموعة من العلماء الأجلاء طبع دار
   الكتب المصرية .
- ١٠ معاني القرآن للأخفش (ت ٢١٥ هـ) تحقيق الدكتور فائز فارس الكويت ط
   ١٤٠١ هـ.
- ٦١ معجم القراءات القرآنية الدكتور عبد العال سالم مكرم ، والدكتور أحمد مختار
   عمر مطبوعات جامعة الكويت ١٤٠٨ هـ ١٩٨٨ م
- ٣٢ المعجم المفهرس لألفاظ القرآن الكريم محمد فؤاد عبد الباقي ط ١٣٧٨ ه.
- ٦٣ معجم الأدوات والضمائر في القرآن الكريم وضعه الدكتور إسماعيل عمايرة والدكتور
  - عبد الحميد مصطفى السيد ، طبع بيروت مؤسسة الرسالة ١٩٨٦ م .
- ٦٢ معجم آيات القرآن الكريم محمد منير الدمشقي طبع مكتبة التراث الإسلامي بالقاهرة .
  - ٦٥ معجم شواهد العربية عبد السلام محمد هارون نشر الخانجي بمصر.
- 77 معجم شواهد النحو الشعرية د. حنا جميل حداد ( جامعة اليرموك ) ط (۱) نشر دار العلوم للطباعة والنشر بالرياض المملكة العربية السعودية ١٤٠٤ هـ ١٩٨٤ م
- 77- المعجم المفصل في شواهد النحو الشعرية د. إميل بديع يعقوب طبع دار الكتب العلمية بيروت ( ثلاثة أجزاء )
- ٦٨ مفردات الراغب الأصفهاني تحقيق محمد سيد كيلاني طبع الحلبي بمصر
   ١٣٨١ ه.
- ٦٩ المقتضب للمبرد تحقيق الشيخ محمد عبد الخالق عضيمة ط المجلس الأعلى بمصر.
  - ٧٠ منهاج البلغاء تأليف حازم القرطاجني طبع تونس ١٩٦٦ م.
- ٧١ موارد البصائر في الفوائد الضرائر تأليف الشيخ محمد سليم بن حزيم (

#### مخطوطة ) منها :

- (أ) نسخة بدار الكتب المصرية تحت رقم (٦٠) أدب.
- (ب) نسخة أخرى بمكتبة محمد الفاتح باستانبول رقم ١١٢٩ مكتوبة سنة ١١١٧ هـ

.

- ٧٢ موقف النحاة من الاحتجاج بالحديث النبوي الشريف الدكتورة خديجة الحديثي دار الرشيد للنشر ١٩٨١ م بغداد .
- ٧٣ النشر في القراءات العشر لابن الجزري (ت ٨٣٣ هـ) ط بيروت دار الكتب العلمية .
- ٤٧- نظرية النحو القرآني للدكتور أحمد مكي الأنصاري نشر دار القبلة بجدة المملكة العربية السعودية ١٤٠٥ هـ
- ٥٧- (( النكت )) في تفسير كتاب سيبويه للأعلم الشنتمري تحقيق الدكتور زهير عبد المحسن سلطان ، نشر معهد المخطوطات بالكويت ١٤٠٧ ه .
  - ٧٦- همع الهوامع على جمع الجوامع للسيوطي (ت ٩١١ هـ).
  - (أ) تصحيح السيد محمد بدر الدين النعساني دار المعرفة بيروت .
- (ب) تحقيق الدكتور عبد العال سالم مكرم مؤسسة الرسالة بيروت ط (٢) ١٤٠٧

ھ .